特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 2 1 APR 2005 WIPO POT

出願人代理人。 特許業務法人 湘洋内外特許事務所

あて名

〒 220-0004

神奈川県横浜市西区北幸二丁目9-10 横浜HSピル7階

PCT 国際調査機関の見解告 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日

19. 4. 2005

(日.月.年) 出願人又は代理人 今後の手続きについては、下記2を参照すること。 の杏類配号 SC196401 国際出願番号 国際出願日 優先日 · PCT/JP2005/000038 (日.月.年) (日.月.年) 05.01.2005 06.01.2004 国際特許分類(IPC) Int. Cl. 7 A63F 13/06 出願人(氏名又は名称) 株式会社ソニー・コンピュータエンタテインメント

1.	この見解書	は次の内	
	×	第I棡	見解の基礎
		第Ⅱ概	優先権
		第Ⅲ棡	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
		第IV概	発明の単一性の欠如
•	·	第V棡	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
	· 🔲	第VI砌	ある種の引用文献
		第VII砌	国際出願の不備
		第四砌	国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解費は国際予備審査機関の最初の見解費とみなされる。

この見解告が上記のように国際予備審査機関の見解雷とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正街とともに、答弁街を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ I SA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解むを作成した日 30.03	2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 宮本 昭彦	2T 9226
東京都千代田区段が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内	線 3265

			•					
第1欄 見解の基礎				***************************************			•	•
1. この見解書は、	下配に示	す場合を除くほか、	国際出願の	言語を基礎とし	して作成され	た。		
□ この見解書は それは国際調		<u> </u>		を基礎として作 及び23.1(b)にv		き語である。	•	
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。								
a. タイプ		配列表						
		配列表に関連する	テーブル					
b. フォーマット		杏面	•		•	•		
	· 🗀	コンピュータ読み	取り可能な	形式				. '
c. 提出時期		出願時の国際出願	に含まれる		•			
		この国際出願と共	にコンピュ・	ータ読み取り可	能な形式に	より提出された	<u>-</u>	
		出願後に、調査の	ために、こ	の国際調査機関	に提出され	た		•
3. 」 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。								
4. 補足意見:				•				
			•		•	•	•	
		•						·
						-		
		• •				· .		•
			,	·	,			
				•				•
•			•					

第V欄 新規性、進歩性又は産業 それを裏付る文献及び説明 1. 見解	この利用可能性についてのPC 月	T規則43の2.1(a)(i)に定める見解、	•
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-14	
進歩性(IS)	請求の範囲	1-14	有 無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-14	有 無

2. 文献及び説明

文献 1: JP 2001-321564 A (株式会社セガ) 2001.11.20

全文,全図(ファミリーなし)

文献 2: JP 7-281666 A (カシオ計算機株式会社) 1995.10.27

全文,全図(ファミリーなし)

文献 3: JP 2000-10696 A (ソニー株式会社) 2000.01.14

全文,全図(ファミリーなし)

請求の範囲1、3、5-8に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記 文献1及び文献2より進歩性を有しない。

上記文献1には、プレーヤーに対して、複数のタッチポイントへ仮想的にタッチさせる動作を促すコンピュータ画像を生成する手段と、検出手段により、所定数のタッチポイントに所定の順番で前記仮想的なタッチがされたことが検出されると、所定の処理を実行する手段とを備える情報処理システムが記載されている。

(特に【0223】~【0224】段落及び図44参照)

上記文献 2 には、撮影手段でユーザを撮影したビデオ画像の入力を受け付ける手段と、前記ビデオ画像と、コンピュータ画像とを重ねて表示装置に表示させる表示制御手段と、前記コンピュータ画像が表示されているときのビデオ画像を解析し、複数のタッチポイントのいずれかに対する仮想的なタッチを検出する手段によるユーザインターフェースが記載されている。

情報処理システムにおいて、あらゆるインターフェースを検討することは当業者がなすことであり、上記文献2記載のインターフェースを上記文献1記載の情報処理システムに適用することは当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲2に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献1及び文献2より進歩性を有しない。

上記文献2は、ビデオ画像内のプレーヤーが身につけている特定色の物体が、コンピュータ画像内の複数のタッチポイントのいずれかと重なるときに、仮想的なタッチを検出するものである。(特に【0014】~【0015】段落参照)

補禿櫚

いずれかの棚の大きさが足りない場合

第 V.2. 棚の続き

請求の範囲4に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献1及び文献 2より進歩性を有しない。

上記文献1【0069】~【0070】段落には、次にタッチすべき2点のタッチポイントを示すコンピュータ画像を生成し、前記2点のタッチポイントに対して同時に仮想的なタッチがされたことを検出するゲームが記載されており、タッチポイントに所定の順番で仮想的なタッチがされたことを検出するゲームにおけるタッチポイントを2点同時のものとすることは当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲9-14に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献3より進歩性を有しない。

グリッド上のポイントを指示することで、ポイント間を結ぶラインを表示させる作図ソフトは例をあげるまでもなく周知のものであり、上記文献3記載の入力手段を従来周知の作図ソフトのインターフェースとすることは当業者が容易になし得ることである。

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 2 1 APR 2005

WIPO

POT

特許業務法人 湘洋内外特許事務所 あて名

T 220-0004

出願人代理人*

神奈川県横浜市西区北幸二丁目9-10 横浜HSビル7階 PCT 国際調査機関の見解告 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日 (日,月,年)

19. 4. 2005

出願人又は代理人 の街類記号

SC196401

(日.月.年)

国際出願番号 国際出願日

05.01.2005

優先日 .

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

(日.月.年)

06.01.2004

国際特許分類 (IPC)

Int. Cl. 7 A63F 13/06

出願人(氏名又は名称)

株式会社ソニー・コンピュータエンタテインメント

1. この見解告は次の内容を含む。

PCT/JP2005/000038

- 第1欄 見解の基礎
- 第Ⅱ概 優先権
- 第Ⅲ棚 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
 - 第IV棚 発明の単一性の欠如
- | × 第V棚 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
 - それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI概 ある種の引用文献
- **」 第四** 国際出願に対する意見
- 2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解哲が上記のように国際予備審査機関の見解哲とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正哲とともに、答弁哲を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ I SA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解むを作成した日

30.03.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 特許庁審査官(権限のある職員)

2T | 9226

宮本 昭彦

電話番号 03-3581-1101 内線 3265

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

東京都千代田区設が関三丁目 4番 3 号

 1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成した。 この見解書は、						
 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の書語である。 2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。 a. タイプ 配列表 配列表に関連するテーブル b. フォーマット ・ 費面 ロンピュータ読み取り可能な形式 c. 提出時期 出願時の国際出願に含まれる 」 この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された 						
以下に基づき見解書を作成した。 a. タイプ						
 配列表に関連するテーブル b. フォーマット						
b. フォーマット						
□ コンピュータ読み取り可能な形式 c. 提出時期 □ 出願時の国際出願に含まれる □ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された						
c. 提出時期						
□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された □						
出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された						
3. 」 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。						
4. 補足意見:						

第V欄 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付る文献及び説明	この利用可能性についての	PCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、	•
1. 見解			
新規性 (N)	請求の範囲	1-14	有 無
進歩性(IS)	請求の範囲	1-14	有 無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-14	有 ·無

2. 文献及び説明

文献 1:JP 2001-321564 A (株式会社セガ) 2001.11.20

全文,全図(ファミリーなし)

文献 2: JP 7-281666 A (カシオ計算機株式会社) 1995.10.27

全文,全図(ファミリーなし)

文献 3: JP 2000-10696 A (ソニー株式会社) 2000.01.14

全文,全図(ファミリーなし)

請求の範囲1、3、5-8に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献1及び文献2より進歩性を有しない。

上記文献1には、プレーヤーに対して、複数のタッチポイントへ仮想的にタッチさせる動作を促すコンピュータ画像を生成する手段と、検出手段により、所定数のタッチポイントに所定の順番で前記仮想的なタッチがされたことが検出されると、所定の処理を実行する手段とを備える情報処理システムが記載されている。

(特に【0223】~【0224】段落及び図44参照)

上記文献2には、撮影手段でユーザを撮影したビデオ画像の入力を受け付ける手段と、前記ビデオ画像と、コンピュータ画像とを重ねて表示装置に表示させる表示制御手段と、前記コンピュータ画像が表示されているときのビデオ画像を解析し、複数のタッチポイントのいずれかに対する仮想的なタッチを検出する手段によるユーザインターフェースが記載されている。

情報処理システムにおいて、あらゆるインターフェースを検討することは当業者がなすことであり、上記文献2記載のインターフェースを上記文献1記載の情報処理システムに適用することは当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲2に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献1及び文献2より進歩性を有しない。

上記文献2は、ビデオ画像内のプレーヤーが身につけている特定色の物体が、コンピュータ画像内の複数のタッチポイントのいずれかと重なるときに、仮想的なタッチを検出するものである。(特に【0014】~【0015】段落参照)

補充概

いずれかの棚の大きさが足りない場合

第 V.2. 棚の続き

請求の範囲4に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献1及び文献2より進歩性を有しない。

上記文献1【0069】~【0070】段落には、次にタッチすべき2点のタッチポイントを示すコンピュータ画像を生成し、前記2点のタッチポイントに対して同時に仮想的なタッチがされたことを検出するゲームが記載されており、タッチポイントに所定の順番で仮想的なタッチがされたことを検出するゲームにおけるタッチポイントを2点同時のものとすることは当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲9-14に記載された発明は、国際調査報告で引用された上記文献3より進歩性を有しない。

グリッド上のポイントを指示することで、ポイント間を結ぶラインを表示させる作図ソフトは例をあげるまでもなく周知のものであり、上記文献3記載の入力手段を従来周知の作図ソフトのインターフェースとすることは当業者が容易になし得ることである。